

DISSERTATIO MEDICA
INAUGURALIS,

DE

MENTIS ET ANIMÆ HUMANÆ
CONSENSU AC DISSENSU.



QUAM,

ANNUENTE DEO TER OPT. MAX.

Ex Auctoritate Magnifici Reſtoris,

D. JOANNIS ORTWINI WESTENBERGII,

J.U.D. ET JURIS CIVILIS ROMANI ACHODIERNI IN ACADE-
MIA LUGDUNO-BATAVA ANTECESSORIS ORDINARIJ;

NEC NON

Ampliſſimi SENATUS ACADEMICI Conſenſu,
& Nobiliſſimæ FACULTATIS MEDICÆ Decreto,
PRO GRADU DOCTORATUS,

Summiſque in MEDICINA Honoribus & Privilegiis
ritè ac legitimè conſequendis,

Publico & Solemni Examini ſubmittit

PAULUS KIRCHOVIUS,
Hamburgeniſis.

Ad diem 19. Octobris 1725. hora locoque ſolitis.

LUGDUNI BATAVORUM,
Apud CONRADUM WISHOFF. 1725.

CHARISSIMO PARENTI SUO,
D O M I N O

D.D. GOTTFREDO KIRCHOVIO,

PER OCTO LUSTRA MEDICO HAMBURGENSEI

FELICI ET CORDATO:

Nec Non

VIRO CLARISSIMO ATQUE PERITISSIMO.

D O M I N O

D. CHRISTIANO KIRCHOVIO,

PER ANNOS XLI. ILLUSTRIS SENATUS HAMBURGENSIS

PHARMACOPOEO SOLERTISSIMO,

PATRUO SUO HONORATISSIMO:

FRATRIBUS GERMANIS, LAUBA-LUSATIS,

V I R I S

DE REPUBLICA HAMBURGENSEI

BENE MERITIS,

IN AMORIS, HONORIS ET GRATITUDINIS TESSERAM;

CUM OMNIGENÆ FELICITATIS ET LONGÆVITATIS

VOTO INTEGERRIMO,

*Inauguralem hanc suam ea, qua decet,
reverentia dicat & consecrat.*

PAULUS KIRCHOVIUS,
HAMBURGENSIS.



DISSERTATIO MEDICA INAUGURALIS,

DE

MENTIS ET ANIMÆ HUMANÆ
CONSENSU AC DISSENSU.

P R Æ F A M E N.

Doctrinam de Mente & Anima humana scitu summe necessariam esse, quivis deprehendet, qui se ipsum recte cognoscere studebit: sicut enim hæc primarias hominis tradit partes, ita docet omnium actionum humanarum auctores, ac ducit ad notitiam rerum profundarum, quæ multos fugiunt, qui de cognitione sui nunquam cogitarunt. Non defuerunt equidem, qui suas de Anima meditationes aperuerunt, at tot & tantis difficultatibus involutas, ut Oedipo opus sit singulares eorum dijudicare hypothesef. Notavit hoc jamdudum Illustris D. A. Q. RIVINUS, Præceptor meus desideratissimus, in Dissert. de Spiritu hominis vitali, verbis sequentibus: Legi ac revolvî non superficialiter, quæ ab aliis in hac materia scripta sunt, reperi autem eandem a plurimis omnino neglectam, ab aliis rejectam, a paucis notatu aut scitu digna tradita esse. *Exsunt etiam, qui*

de nullo corporis motore solliciti, ad usum practicum & medentis scopum obtinendum, certam & constantem effectuum observationem sufficere statuunt, ac ne hilum quidem ad tutam morborum perfanationem & prudentem remediorum administrationem conferre putant, an quis sciat, quomodo remedia agant in has vel illas partes? quid moveat solida corporis nostri, vel motum peristalticum ventriculi & intestinorum efficiat? num fluidum per nervos aut arterias allatum sit mobilissimum? aut an principium quoddam agens, vel ratione præditum, vel eadem carens, motus in corpore perficiat? Quibus tamen subscribere nequeo, cum corporis nostri motorem nosse, totius Medicinæ cum Theoreticæ tum Practicæ fundamentum & Veteres & plurimi Recentiorum statuerint; præsertim cum sine hujus motoris notitia nec vires totius corporis bene cognosci, nec genuinæ indicationes practicæ in quamplurimis morbis erui queant. Unde non male me facturum reputavi, quod pro Inaugurali materiam de Mentis & Animæ humanæ Consensu & Dissensu selegerim disquirendam. Sed condonabit L. B. si in hac totius Medicinæ & Philosophiæ naturalis abyssu defecerim quodammodo, cum meliora docenti palmam offerre sim paratus. Rem omnem exponunt duo Capita: primum Naturam Mentis & Animæ humane distinctam cum Facultatibus earum explicabit: alterum Societatem atque Nexum Mentis cum Anima intimum declarabit. Faxit Omnipotens, ut omnia cedant in sanctissimi sui Nominis gloriam ac proximi meamque salutem!

CAPUT I.

MEMBRUM I.

De Mentis Natura ejusque Facultatibus.

§. I.

Hominem esse animal rationale præsuppono cum sanioribus Philosophis, h. e. plurima habere communia cum brutis, motum, sensum, appetitum, digestiones, secretiones & excretiones viscerum &c. ita, ut horum intuitu ad idem genus animalium referri possit; Mentem vero tanquam præcipuum, divinum ac singulare quid possidere, quo ipso a bestiis omnino distinguatur. Non sunt ergo nisi duæ partes hominis essentielles, Mens puta & Corpus. Illa spiritalis est prorsus instar angelorum; hoc vero materiale. Differt itaque Mens a corpore tanquam spirituale a materiali, quæ profecto inter se confundi non debent, quanquam nil repugnet, quominus uniri queant, si Deo ita visum fuerit.

§. II. Placuit autem æterno Numini in Creatione hominis Adamum e gleba terræ formare, eique postmodum inspirare viventem, h. e. immortalem Spiritum. Unde recte colligo:

Q. Creator corpori e terra jam formato superaddidit, id non est materiale, sed spirituale,

Atqui Mentem &c. Ergo.

Quid enim opus fuisset singulari Mentis inspiratione, siquidem & ipsa esset instar reliqui corporis, scilicet materialis? vid. Gen. 2. *¶. 7. Formavit Deus hominem de limo terræ, & inspiravit in faciem ejus spiraculum vitæ, & factus est homo in Animam viventem*, ubi per spiraculum vitæ commodè spiritus vivens sive immortalis intelligi potest. Confirmant idem alia S. Scripturæ loca, *Eccles. 12. ¶. 7. Revertatur pulvis in terram suam unde erat, & Spiritus redeat ad eum, qui dedit illum;*

lum, quæ de morte hominis seu Mentis e corpore discessu loquuntur. Ita Regis Davidis unicum erat votum *Psal. 31. v. 16. In manus tuas commendo Spiritum meum Domine &c.* Quid quod! Salvator noster ipse in cruce moribundus ita *Luc. 23. v. 26.* exclamat: *Pater in manus tuas commendo Spiritum meum!* Et Stephanus, cum lapidibus trucidaretur, *Act. 7. v. 58.* Salvatore suum his verbis invocat: *Domine Iesu recipe Spiritum meum!*

§. III. Communiter quidem duas proprietates tribuunt Menti humanæ, immaterialitatem scilicet & immortalitatem, qui sane termini multis negativi apparent, nihil certi vel positivi determinantes. Sit enim Mentem non mori, Mentem non participare de terra, aqua similive materia, unde quidem intelligo qualis Mens non sit; interim quæ illius natura proprie sit, adhuc ignoro. Retineamus igitur terminum Spiritus, & quidem sensu pneumatico, ac conceptum habebimus magis clarum & distinctum, si modo Mentem conferre cum aliis velimus Spiritibus, utpote quorum proprium est nihil materiale in se continere aut unquam interire.

§. IV. Non diffiteor etiam in S. Scriptura Animæ haud raro adscribi, quod Menti debebatur, juxta communem loquendi formulam. Nostratibus magis familiare est: *mein Leib und Seele*, quam *mein Leib und Geist*. Ita *Psal. 84. v. 3.* legimus: *mein Leib und Seele freuen sich in dem lebendigen Gott*, ubi tamen in textu Hebraico vocabulum reperitur, quod per Mentem sive Spiritum explicari potuisset commode. Sic Salvator noster *Matth. 10. v. 28.* ad Apostolos suos: *Nolite timere eos, qui occidunt corpus, Animam autem non possunt occidere, sed potius timeite illum, qui potest Animam & corpus perdere in gehennam.*

§. V. Quis non videt Animam hic nominari rationalem, cum tamen potius nominanda fuisset Mens? Certe apud Græcos, HIPPOCRATEM, ARISTOTELEM atque alios *ψυχή* Mens, & *ψυχή* Anima manifeste discrepant, nec unquam *ψυχή* de brutis dicitur, quanquam fortasse *ψυχή* ad hominem referatur frequentius. Apud Latinos Mens de homine proprie dicitur, Anima autem in genere de animalibus, quatenus ho-

tum corpora ab hoc principio vitali revera animantur, i. e. moventur per totam vitam, ita ut hoc motore deficiente per mortem, vita quoque animalis pereat. Apud nostrates spiritus ille immortalis ad differentiam animæ brutorum appellatur *des Menschen vernünftige Seele*. Imo si vel maxime absolute *des Menschen Seele* dicatur, subintelligitur tamen vox *vernünftig*, si de Mente loquamur, sed revera, si accuratiores esse velimus, a se invicem distinguenda esse illa duo, vel unicus evincit locus ad Ebr. 4. 12. *Vivus est sermo Dei, & efficax, & penetrabilior omni gladio ancipiti, & pertingens usque ad divisionem Animæ ac spiritus*: quod si enim Anima & spiritus unum idemque sunt, quomodo dividi possunt? Sic & illud dictum Pauli 1 *Thess.* 5. 23. huc quadrat: *Ipse autem Deus pacis sanctificet vos per omnia, ut integer spiritus vester, & Anima, ut & reliquum corpus sine querela in adventu Domini nostri Jesu Christi servetur*. Nam & ex hoc ipso discrimen inter Mentem, Animam & corpus clarissime demonstratur, quamquam tres hominis partes essentielles non æque commode hinc nonnulli demonstrare velint.

§. VI. Perspecta sic, quantum licuit, Mentis natura, sequitur ut ejus usum sive Facultates a Deo creatas examine-
mus. Sciendum itaque erit eam præcipue ad imaginem Dei fuisse creatam, instructam videlicet sapientia sive perfecta scientia rerum divinarum, h. e. notitia ipsius Dei & eorum quæ in cælo terraque condiderat, ac summa prudentia in rebus agendis, potissimum quæ ad gloriam divini Numinis amplificandam faciunt, vel ad vitæ sanctitatem spectant, id quidem omne studiose observando, quod lex insita vel facere jubet, vel prohibet. Ut plura non addam, piget enim ac pudet incomparabile illud donum, quod soli homini a Deo T. O. M. concessum, turpiter adeo amissum cacodæmonis invidia ad peccandum invitante protoplastos, *Gen.* 2.

§. VII. Deperdita igitur proh dolor! imagine divina, vix reliquæ perfectionis supersunt; restitutionem autem in integrum vix ac ne vix quidem sperare possumus, usque dum post resurrectionem mortuorum pristinum impetrabimus ni-

B

to-

torem, & non modo isangeli, sed etiam isodei erimus, prævia clarificatione cum iplo Deo nostro uniti.

§. VIII. Quas interim reliquias habemus, iis utimur quousque possumus, quotidie eo allaborantes, ut quantum possibile defectus successu temporis restituantur: siquidem neque intellectus noster hodie, neque voluntas, quam vocant, vel in eruenda veritate, vel in faciendis bonis & malis fugiendis nobis satisfacit, sed & ignorantia ac malitia nobiscum nata, nisi gratia Spiritus Sancti accefferit, dominatur & elucescit ubique.

§. IX. Duo nimirum sunt capita quibus continentur Mentis nostræ objecta: versatur enim Mens vel circa Theoretica sive speculativa, vel circa Practica sive facienda. Circa speculativa occupatur intellectus secundum ARISTOTELEM Gr. *διὰ νοῦν*; circa facienda voluntas Gr. *βούλησις*.

§. X. Theoretica hoc in loco non accipienda sunt pro illis quæ oculis contemplamur, sed quæ sunt supra captum sensuum sublimiora. Intellectus sane si perfectus est, qualem angelis tribuimus, apprehendit simplicissimo conceptu e.gr. Deum ipsum, non modo quod sit & revera existat, sed & qualis sit, æternus, justus, omnipotens &c. Quanquam vero a nobis existentia Dei ejusque iustitia, misericordia, & quicquid perfectionis cogitari potest, cognoscatur a natura, non videtur tamen intellectu simplici, sed potius ratiocinatione apprehendi, aut certe clarius demonstrari. Sic enim recte colligimus: Qui cælum terramque creavit, ab æterno fuit; Item, Qui solus omnia fecit quæcunque voluit, omnipotens est &c.

§. XI. Extendit se intellectus noster ad res creatas pariter e.gr. eclipsin solis ac lunæ; quatenus in oculos incurrit, observant etiam bruta; illius autem causas unde oriatur nos non nisi Mente nostra assequimur. Ita intelligimus in plantarum semine latitare principium quoddam activum virtute plastica instructum, quod secundum ideam insitam successive omnes partes ad arborem vel herbam pertinentes producat, radices puta, caules, folia, flores, fructus &c. In animalium generatione eodem modo sese habent omnia, nisi quod

duplex ubique sexus ad generationem requiratur. Verbo, disciplinæ omnes theoreticæ, quocunque nomine veniant, ad intellectus exercitationem non parum conferunt.

§. XII. Ita enim ex altera parte disciplinæ practicæ ad voluntatem referri debent. In puncto religionis recte colligimus, si Deus iustus est, timere illum oportet, nec mala facere, ut pœnam evitemus irati iudicis. In conversatione civili suum cuique tribuendum, quod tibi non vis fieri, alteri ne feceris. Privatim ut te ipsum atque tuos, uxorem liberosque nutrire queas, otiosus esse non debes, sed laborandum & certum vitæ genus eligendum est, ut habeas quod ad sustentationem sufficiat. Honestati semper studendum, ut fama tua maneat illæsa.

§. XIII. Quemadmodum autem, si veritas eruenda est, non statim prima quæ occurrit opinio a nobis probari solet, sed potius dubitare licet, usque dum de certitudine illius securi simus: ita deliberandum est diu, antequam in aliquod factum consentiamus, ne forsan paulo post illius iterum pœniteat.

MEMBRUM II.

De dissimili Animæ Natura ejusque Facultatibus.

§. I.

In tradendis corporis nostri partibus HIPPOCRATEM, Medicinæ patrem & principem merito sequor, qui *Libro Popularium VI. Sect. 8. p. 819.* has vocat τὰ ἰσχυρὰ, ἢ ἐμπύρτου, & ἢ ἐνταχόμενα σώματα, quod LINDENIUS per *continentia, impetum facientia, & contenta corpora* explicat. Hippocrati nostro assentitur GALENUS *Tr. de tremore, palpitazione, convulsione & rigore Lib. 1. p. 52. Quæ hominem (seu potius corpus ejus) constituunt, ut Hippocrates nos docebat,*

B 2

sunt

sunt solida, humida & spiritus: meminit autem ipsorum his verbis: continentia dicens, contenta & impetu ruentia. Continentia quidem solida nuncupans, ut quæ comprehendant tegantque humida: contenta autem humores, ut qui a solidis comprehendantur, quæ impetu ruunt spiritus, siquidem in omnem corporis partem momento temporis, & facile, & citra impedimentum perveniunt.

§. II. Cur ab hac satis accurata divisione corporis partium recedam causam habeo nullam: missis autem hac vice partibus solidis humoribusque sermo mihi erit tantum de impetum facientibus, seu moventibus tum solidas partes, tum humores. Has quidem in scholis Medicorum communiter appellant spiritus, utpote qui subtilissimæ & summe activæ sunt naturæ, ideoque cum humoribus, multo minus cum solidis confundendi. Interea materiales existunt, atque ita a Mente & spiritibus proprie sic dictis discrepant.

§. III. Igneam vero Animam esse inde apparet, quod animalium corpora, quamdiu vivunt, sint actu calida plus minus, post mortem autem prorsus frigida, unde sic argumtor:

Q. Calorem præstat animalibus dum vivunt, id meretur nomen ignis vitalis.

Atqui Anima &c. Ergo:

Nec obstat dari animalia quædam actu frigida e. gr. serpentes, ranas & similia amphibia, ac præ cæteris aquatilia. Largior enim ejusmodi corpora esse frigidiora, si conferantur cum aliis actu calidis; non sequitur tamen quod destituantur omni calore aut igne. Si enim verum est e. gr. capionem hyberno tempore frigore rigescere totumque congelari, iterumque, si post horam unam vel alteram aquæ immergatur, reviviscere, sequitur summum frigoris gradum in pisce non dari, sed aliquas adhuc ignis particulas in eo latitare, quod ex thermometri usu quodammodo clarius apparebit. Quæ enim inter aquam frigidam & glaciem est differentia, eadem erit inter piscem aquis recenter extractum & glaciatum.

§. IV.

§. IV. Sane ignis sat copiosus in actu frigido e. gr. silice, chalybe similibusque inesse potest, quanquam sensu tactus non percipiatur: quid quod spiritus vini similiaque inflammabilia frigida sunt brumali tempore, cum tamen ex toto sint ignea, aut certe in flammam convertantur citra ullam vel phlegmatis vel capitis mortui remanentiam. Quodsi ergo corpora manifeste frigida ignem abscondere possunt, ut calor hinc oriundus ope tactus explorari nequeat, male piscibus & amphibii negatur ignis animalis.

§. V. Provoco ad regnum vegetabile, in quo proculdubio reperitur ignis in ipsis arboribus, plantis &c. qui facit ad germinationem, florum productionem, seminum maturitatem &c. quod in regno animali præstat alias ignis vitalis. Sunt aliquæ stirpes e terris calidioribus ad nos allatæ, quæ vix ac ne vix quidem ferveri possunt, nisi calente per totum annum hybernaculo custodiantur: sunt aliæ e. gr. helleborus niger, qui media etiam hyeme, quam primum solis radios tantisper sentiunt, flores suos ostendunt sat elegantes. Itaque calor, etiam si debilis fuerit, calor tamen est, ignisque paucus non minus est ignis, quam si fuerit copiosus.

§. VI. Audiamus HIPPOCRATEM *Lib. 2. de Diæta* p. 229. *Ex igne & aqua omnia constituuntur, & animalia & terra nascentia, & ex his augeantur, & in hæc secernuntur & resolvuntur.* Ac *Lib. 1. p. 182.* ubi hæc de animalibus speciatim habet: *Constituuntur tum animantia alia omnia, tum homo ipse, ex duobus, differentibus quidem facultate, concordibus vero & commodis usu, igne inquam & aqua: hæc autem ambo simul sufficientia sunt tum aliis omnibus, tum mutuo sibi ipsis, utrumvis vero seorsim neque sibi ipsi, neque ulli alteri sufficiens est. Vim igitur ac facultatem utrumque ipsorum talem habet: ignis enim omnia per omnia movere potest, aqua vero omnia per omnia nutrire &c.*

§. VII. Extra controversiam respexit optimus hic medicinæ parens ad generationem & stirpium & animalium, ac proinde aliam vult materiam, ex qua vegetabilia & animalia nascantur, humidum primigenium scilicet, cui aquæ nomen de-

dit tanquam humori: in hoc autem liquore spermatico contineri principium vitale sive ignem asserit, virtute plastica instructum, & ad conservationem vitæ sufficiens. Neque vero credendum est, ignem hunc formato corpore rursus evanescere; sed statuendum potius, eundem hunc ignem, qui corpus sibi commodum formavit in generationis negotio, idem postmodum conservare, nutrire & augere per totam vitam.

§. VIII. Age igitur, videamus Animæ hujus Facultates, & apparebit clarissime has omnes cum animalibus reliquis homini communes esse. Saltem præmonendum erit, animalia quædam habere communia cum stirpibus, quædam vero propria, ut vel ideo præ cæteris facultates animales dici queant.

§. IX. Ita Facultas, quam vocant locomotivam, qua pro lubitu animalia suum mutare locum possunt, manifeste distinguit illa ab omnibus creatis aliis. Fossilia sedem servant suam perpetuo, nisi dimoveantur: arbores & quicquid ad stirpium genus pertinet, ubi semel radices egerunt fixas, ibi hærent constanter. Et quanquam cœlestia corpora, planetæ cum suis satellitibus loca sua quotidie mutant, cum animalibus tamen comparari non possunt, quoniam hæc ipsa libertatem habent sese movendi & quiescendi quotiescunque ipsis visum fuerit, id quod de sideribus dici nequit.

§. X. Sunt quidem motus animalium diversi, quorum alii arbitrarii sunt penitus, alii necessarii, ut etiam iis insciis atque invitis fiant, alii fere mixti, ita, ut interdum arbitrarii, interdum etiam inviti notentur.

§. XI. Arbitrarii motus sunt capitis, artuum & totius corporis; seorsim oculorum, palpebrarum, narium, linguæ, maxillæ inferioris; in brutis quibusdam etiam aurium atque caudæ. Involuntarii motus sunt cordis, stomachi & intestinorum motus peristalticus, utpote ad distributionem chyli, sanguinis aliorumque humorum summe necessarii. Thorax autem cum diaphragmate & costis nunc quidem moventur, etiam nobis insciis inter dormiendum, quoniam aërenullo

lo modo carere possumus, nunc vero inter vigilandum agitantur motu arbitrario, quando inter colloquendum vel cantandum eundem vel retardamus, vel acceleramus pro arbitrio nostro.

§. XII. Quemcumque vero ex his motum examinemus, cum unice ab Anima sive igne virali proficisci certum est. Nempe ligetur nervus e. gr. in canibus aut ranis ad crura excurrens, & eodem temporis momento cessabit omnis sensus motusque, ita, ut si acie cultri pungatur crus, neque sensus neque motus in eo appareant notæ: quamprimum autem ligatura iterum removetur, vel saltem nodus ex parte deligatur, hoc ipso quoque restituitur sensus & motus. Experimentum hoc sane probat manifeste, nec musculos nec fibras eorum in crure facultatem habere sese movendi aut etiam sentiendi, nisi spiritus, quem vocant influum, per nervum accesserit, insito spiritui nunc vel impedito vel plane dissipato succurrens. Qui igitur fibræ motricem nominat, huic non assignat vires movendi principaliter, sed organice tantum, h. e. fibræ vult esse aptas, ut earum opera Anima movere possit membra movenda. Sicuti enim funiculi ad currum trahendum sunt idonei, si scilicet equus alligetur, quo absente nihil valent: ita fibræ musculorum partes movent quibus inferuntur, non propria virtute, sed potius Animæ principaliter omnia moventis. Ecquis ignorat sanguinem per cordis pulsum in universum corpus distribui, haud raro autem superveniente lipothymia ob negatum Animæ concursum subito deficere, uti exempla mulierum passione hysterica correptarum, aut per terrorem vehementiorem in syncopen lapsarum abunde docent. Sed ignem vitalem deficere in hoc casu quis dubitet? cum, quæ ante pauca temporis momenta hilares satisque sanæ videbantur, ex improvviso palleant ac refrigerentur moribundarum instar.

§. XIII. Sed mirum non est, partes solidas & humores moveri ab Anima, quippe quæ ignea tota est summeque activa: gaudet nimirum particulis subtilissimis, consequenter pene-

netrantibus & ad movenda alia maxime idoneis. Conferamus ignem cum reliquis elementis, & constabit aperte nullum aliud cum eo comparari posse. Etenim terra quietis amans tanquam ponderosa præ cæteris resistere magis motui videtur, quam eundem cum aliis communicare: aqua ob fluiditatem concreatam facilius quidem movetur, sed ad movendum tardior igne, uti rotæ aquaticæ molendinarum docent: paulo major est impetus aëris afflatu suo cursum navigii per altum mare accelerantis: ad ignis vero velocitatem nihil est, quod adsperet. Nam & ignis vulgaris ossa frangit, ferrum penetrat & saxa, quid obstat quominus ignis vitalis totum corpus, ipsa etiam ossa permeet? Adeoque nec audiendi sunt, qui succum quendam nervosum transeunti assingunt igni, quasi vero fluidum nerveum ad feri naturam accedens commodius per tubulos nervorum angustissimos moveri possit, quam fluidum igneum (sit venia verbo). Cur enim non potius suo nomine ignem appellamus ignem, & scapham scapham?

§. XIV. Porro cum animalibus communes habemus sensus externos pariter atque internos. Si sensus externos examinemus, dubium non est, quin eorum gratia peculiarem structuram habeant singula sensoria, ut de objectis sensibilibus accurate judicare queant, quatenus scilicet animata sunt. Ut enim speculum accurate politum recipit imagines omnis generis, sed citra sensum, sic oculus, tanquam instrumentum maxime aptum, objecta excipit visibilia, quæ postmodum ab Anima inhabitante cognoscuntur. Idem de reliquis esto judicium: oculi enim non vident, sed Anima in oculo; aures non audiunt, sed intus habitans Anima; nares non olfaciunt, lingua non gustat, corpus totum non sentit, nisi quatenus ab igne vitali animatur.

§. XV. Obiter hic noto dari quoque non incelebres Viros, qui brutis sensus omnes denegare malint, de quibus rectius affirmare licebit, eos carere mentis usu, quam bruta sensibus. Canis certe venaticus leporem insequitur cervum aut vulpem & reliquas feras, quas non videt: alius latentes in

in arvis cothurnices perdicesque narium sagacitate reperit; olfactu tamen destituitur: alius carnem eligit præ pane, si permixta sint invicem, quorum discrimen neque gustu, neque olfactu, neque visu observare potest: alius si nomine suo ab hero vocatur, absque mora surgit & accedit, quanquam neque vocem domini sui audiat, neque visu aut olfactu cognoscat, ubi illum reperiatur. Ut alia taceam, crediderim potius sensus in brutis excellentiores esse atque perfectiores quam in homine ipso:

Nos aper auditu, lynx visu, simia gustu,

Vultur odoratu, præcellit aranea tactu.

Ratio in promptu est: siquidem homines post lapsum amittere plurimum de ideis concreatis, & perfectione primum concessa, bruta non æque.

§. XVI. Quid dicam de sensibus internis, sensu communi scilicet, phantasia & memoria? Cadunt sane hi ipsi quoque in bruta. Vocamus enim sensum communem, quando distinguimus quæ distinguenda sunt sensibilia; phantasiam quando connectimus quæ connectenda sunt; memoriam quando repetimus ea, quæ antehac fuere a nobis comprehensa. Differunt hi sensus interni ab externis, quod etiam absente objecto circa sensibiles proprietates Anima sit occupata: deinde nec sensorio singulari indigent sensus interni, sed absque hoc ipso continuant contemplationem ejus ideæ, quam antehac conceperunt. Neque enim sensus communis indiget sensorio communi, nisi totum corpus pro illo haberi velis. Siquidem fieri solet haud raro, ut rem visam cum audita vel etiam lecta conferamus, tuncque sensum communem appellamus, si a se invicem distinguantur, quæ diversa sunt, phantasiam, si combinentur, quæ non male inter se cohererent; si vero diligenter repetam mihi que familiare reddam, quæ accuratius nosse cupio, memoriæ illud mandare dicimus, quæ illa, quotiescunque visum fuerit, eadem reddere solet, etiamsi jam diu fuerint facta.

XVII. Ita columbam e. gr. cernimus marem suum distinguere ab aliis; gallinam suos congregare pullos; aviculas etiam

C

iam

iam sylvestres proprium invenire nidum, quanquam longius inde discesserint.

§. XVIII. Neque enim inter vigilandum unice sensus operantur interni, verum etiam inter dormiendum: imo videtur Anima tum maxime indulgere phantasie suæ, quando sensoria quiescunt externa. Quid enim insomnia sunt aliud quam phantasie lusus, vel etiam sensus communis aut memorie? quando ea, quæ interdiu fortasse casu obvenerunt, in somno iterum repetuntur, dijudicantur, permiscuntur &c.

§. XIX. Verum hæc fieri absque affectu vel alteratione prorsus impossibile videtur: nec enim omnia sensibus obvia indifferenter se habent, sed eorum quædam placent, quædam displicent. Quæ nova sunt, adeoque hæctenus incognita, pariunt admirationem, quæ magis jucunda, lætitiâ, quæ pulchra, potius amorem, bona imminencia, spem &c. vice versa contemptum gignunt quotidiana, tristitiâ, dolores aliaque infausta; odium & iram excitant, quæ nos male habent; metum, quæ imminens minitantur infortunium.

§. XX. Restat, ut cæteras etiam videamus facultates, quas Anima fere communes habet cum stirpibus, videlicet nutritionis ac generationis negotium. Non inficiamur notabilem quidem intercedere differentiam, si rigorose plantas cum animalibus conferre velimus in utroque passu. Nam & apparatus longe major est ad nutritionem animalium quam stirpium; & in generationis actu vel unicum sufficit subiectum ad productionem similis herbæ vel arboris; cum ex altera parte animalium generatio non fiat, nisi concurrente sexu masculino simul & foeminino. Nihilominus si modum nutritionis in utroque genere accurate pensitemus; unica est materia, succus e. gr. herbarum, sanguis animalium, aut ejus analogum, quæ ab igne vel plantarum vel animalium concoquitur, atque ita præparatur, ut omnes totius corporis partes inde suum impetrare & alimentum & incrementum valeant. Quanquam fortasse appetitus ille naturalis plantarum
non

non sit idem omnino cum fame & siti animalium.

§. XXI. Simile quid de appetitu venereo animalium judicandum est. Nemo facile dixerit herbas tentari salacitate, quanquam Veteres sexum quoque diversum in vario plantarum genere quærere voluerint. Nihilominus idem principium vitale, quod ignem interpretamur, secundum ideam a Creatore impressam nunc stirpem producit, nunc animal secundum omnes partes ad integritatem corporis necessarias.

CAPUT II.

M E M B R U M I.

De Mentis Regimine.

§. I.

Consideravimus hucusque seorsim duo in nobis agentia, Mentem scilicet atque Animam. Nunc vero dispiciendum est ulterius, quomodo se habeant in homine, an singula suum locum possideant judicii distinctum, an vero in societatem coeant amicam, atque ita consentiant in rebus decidendis?

§. II. Prius illud ideo admittendum haud esse arbitror, quod neque Animæ neque Menti certa sedes in cerebro, corde aliove loco assignari queat; siquidem longe facilius operationes Mentis æque ac Animæ nobis concipere possumus, si ubique præsentés fuerint, & amica societate junctæ, Anima cum Mente communicare possit de rebus sensibilibus, & vice versa Mens cum Anima, quotiescunque cogitationes Mentis a corpore in actum deducendæ sunt.

§. III. Ut brevis sim, voluit Deus Omnipotens homi-

nem creare non instar animalis, ut sensibilia tantum objecta apprehendere valeat; neque ut angelum tantum, qui gloriam Dei decantet indefinenter, sed utramque naturam animalem & spirituales coire in unum voluit, ut causam haberet multo magis admirandi opera divina, gratiasque agendi pro beneficiis non numerandis. Quemadmodum autem in poris partium solidarum habitare sanguinem & humores alios voluit, ita in sanguine Animam, in Anima Mentem: nec dubitavit in Mente piorum sibi habitationem statuere, ita ut in hac unione vitam hominis præsertim regenerati consistere nullum sit dubium.

§. IV. In præsentī capite de Mentis atque Animæ unione nobis ex professo agendum est, in quo duo quidem momenta præ cæteris animadvertenda sunt, nempe *Regimen Menti concessum in Animam, & Ministerium corporis sive Animæ*, quod Menti debet.

§. V. Mentis regimen ita se habet: primo si motum spectes, Mens quidem immediate non movet corpus aut membra, neque in arbitrario sic dicto, sed moderatur ipsam Animam, ut se ad Mentis intencionem componat. Adeo nulla est ars, ne manualis quidem, in qua Mentis concursus cum Anima non manifeste apprehendamus. Certe pictoria, plastica, architectura, mathesis atque aliæ opera quidem sunt manuum, ingenio tamen non carentia. Attendamus saltem ad musicam, ubi e. gr. tractandum est organon pneumaticum majoris apparatus, sane artis non est manibus pedibusque impellere, ut confusos hinc inde sonos edat, sed ut hi ipsi inter se cohæreant, & ad certam reducantur harmoniam, & quidem præcise juxta præscriptum hymnum, id quidem opus est judicii, quod in Animam butorum nunquam cadit.

§. VI. Secundo in sensibus & quidem externis haud rarum est hominem falli, e. gr. solem ac lunam in cælo instar orbis lucidi cernimus vix spithamam æquantis; longe majus tamen utrumque corpus esse colligimus non modo ex luce adeo late diffusa, sed imprimis solis vires in mutatione tempestatum insigniores abunde probant, illum omnino esse sat

ma?

magnum, ob distantiam autem longe majorem diminutum quasi apparere.

§. VII. Si concionatorem audiamus articulos fidei explicantem, alius quidem est sonus verborum, quem etiam canis fortasse adsistans auribus percipit; valorem autem eorum, quæ altioris sunt indaginis, non intelligit, sed is unice, qui ex verbo revelato antea jam didicit.

§. VIII. Alias mens nostra rerum sensibilibum qua talium vix curam habet, ideoque odores, sapores, lumen ac tenebras, colorem, sensum atque similia vix ac ne vix quidem definire potest, cum tamen Anima promte distinguat, si modo ad sensoria pervenerint; nihilominus Mens interdum cooperatur, ubi fortassis Anima deficit: exempli loco sit balsamum quoddam suaveolens, quod recipit omnis generis olea destillata, ambram moschumque; procul dubio si odor e. gr. ligni rhodii, cinamomi aut moschi prævaleat, de eo satis certa erit Anima; qua vero proportionem mixta sint ingredientia cuncta, ut odor tertius hinc emergat, non adeo promte dijudicare poterit, nisi Mens eadem probe pensaverit. Ita sapores omnis generis permiscere solent coqui, ut nemo cepas, allium, poma citri & aurantiorum, herbam basilici, thymi, rorismarini, saturejæ aliorumque aromatum gustum satis distinguere possit; id enim artificium est saporis adeo diversos, uti sunt acidum, dulce, salsum, aromaticum & amarum ita temperare, ut non nisi artis ejusdem peritus tale quid imitari valeat. Idem de sensibus internis dicendum est, nam & sensus communis, phantasia & memoria non parum juvantur, corriguntur & confirmantur a Mente, quotiescunque Anima sibi sola vix suffecerit: imo si fortassis per insomnia a vero aberraverit Anima, ad minimum eorum vanitatem detegit Mens, quamprimum expergefacta fuerit.

§. IX. Tertio præ cæteris regimine Mentis opus habent affectus, sæpe nimis quam brutales etiam in homine: aut enim nimis vehementes sumus in ira & malo avertendo, ut neque homicidium committere vereamur, præ nimia vindictæ cupiditate; aut in bono arripiendo adeo avari, ut etiam ea quæ

sunt alterius in nostram potestatem fraudibus aut furto rapiamus lubentes. In amore etiam intempestivo personarum minus honestarum quot non errores committuntur tota die? quanquam sana ratio dispendium famæ, fortunæ ac sanitatis cum eo connexum clare satis ob oculos ponat. Nec desunt qui voluptatibus ita se manciparunt, ut diem illum periisse putent, quem non comessando & composito tripudiantes transegerint, etiamsi suo damno experiantur lætitiâ hujusmodi immodicam consumto patrimonio paupertatem infallibilem post se trahere. Quod vulgo dicunt, omne nimium vertitur in vitium, id profecto de affectibus in genere omnibus affirmare licebit; nisi enim modus servetur in tristitia, metu, spe similibusque, graviora nonnunquam sequuntur mala, quæ viro magnanimo non æque accidunt.

§. X. Quarto non habet Mens, quod in nutritionis negotio afferre possit. Ita enim Salvator noster *Matth. 6. 5. 27.* suos alloquitur discipulos: *Quis vestrum cogitando potest adjicere ad staturam suam cubitum unum &c.* Hoc tamen non obstante sunt, qui faginando corpus ad suffocationem usque pinguefacere solent, tota die gulæ curam gerentes, quod sane facili negotio declinare possent, si modo sibi temperare sciant. Sic enim generatio ipsa ætus est Animæ sensitivæ; nihilominus si quæ circumstantiæ loci, temporis, personarum similesque concurrant, ad earum examen Meps quoque admittenda erit.

§. XI. Bone Deus! quanta non observatur quotidie lucta carnis & spiritus: adeo inobediens Menti est Anima, ut instar equi indomiti vel furiosi excussa habena equitem secum rapiat, nolentem volentem non sine manifesto periculo. Ita enim exclamat *Paulus Epist. ad Romanos c. 7. 23. & seqq.* *Scimus quod lex spiritualis est, ego autem carnalis sum venundatus sub peccato: quod enim operor, non intelligo; non enim quod volo bonum hoc ago, sed quod odi malum illud facio: si autem quod nolo illud facio, consentio legi, quæ bona est; nunc autem jam non ego operor illud, sed quod habitat in me, peccatum. Scio enim quod non habitat in me, h. e. in carne mea*

mea bonum; nam velle adjacet mihi, perficere autem bonum non invenio. Non enim quod volo bonum hoc facio, sed quod nolo malum hoc ago: si autem quod nolo illud facio, jam non ego operator illud, sed quod habitat in me, peccatum. Invenio igitur legem volenti mihi facere bonum, quod mihi malum adhaereat. Consensio namque legi Dei secundum internum hominem, video autem aliam legem in membris meis repugnantem legi Mentis meae & captivantem me in lege peccati, quæ est in membris meis. Infelix ego homo! quis me liberabit de corpore mortis hujus? Gratia Dei per Jesum Christum Dominum nostrum. Igitur ego ipse Mente servio legi Dei, carne autem legi peccati.

§. XII. Extra controversiam carnem, quam Paulus nominat, non vult esse musculos aut substantiam fibrosam cordis aliarumve partium. Quomodo enim quod pure passive se habet, & ab alio regitur principio, resistere adeo Menti potest? commode igitur caro hic explicatur per totum corpus, & quidem animatum in oppositione Mentis, quod in S. Scriptura alibi quoque observamus. Ita Christus dormientes alloquitur discipulos suos *Mattb. 26. v. 41. Vigilate & orate, ut non intretis in tentationem: spiritus quidem promptus est, caro autem infirma.* Ad hunc modum Apostolus modo allegatus in *Epistola ad Galat. c. 5. v. 17. & 18.* sese explicat: *Dico autem in Christo, spiritu ambulate, & desideria carnis non perficietis: caro enim concupiscit adversus spiritum, spiritus autem adversus carnem; hæc enim sibi invicem adversantur, ut non quæcunque vultis illa faciatis; quidem si spiritu ducimini, non estis sub lege. Manifesta autem sunt opera carnis, quæ sunt fornicatio, immundicia, impudicitia, luxuria &c.*

§. XIII. Proh dolor! si tanta vis est appetitus sensitivi sive Animæ, quis resistere potest hosti adeo periculoso, nos jam jam totos occupanti? Enim vero nos bono Animò esse jubet Christus Spiritum Sanctum nobis promittens *Joh. 16. v. 13. Cum venerit Spiritus ille veritatis docebit vos omnem veritatem.* Ab hoc ipso enim intellectus noster quotidie magis magisque illuminatur; imago divina maximam partem deperdita quodammodo reparatur; mysteria salutis nostræ expan-

panduntur; verbo, notitia veri Dei, & si quæ alia nobis scitu necessaria sunt communicantur abunde.

§. XIV. Idem Spiritus Sanctus voluntatem nostram ita dirigit, ut faciamus quæ Deo placent, omnibusque modis caevitemus, quæ lege divina prohibita sunt: *Paulus ad Philip. c. 2. v. 13. Deus est qui operatur in vobis, & velle & perficere pro bona voluntate.* Atque ita e peccatoribus & filiis iræ nos facit dilectos Dei filios. Ita *Rom. 8. v. 14. Qui Spiritu Dei aguntur, hi sunt filii Dei: non enim accepistis spem servitutis iterum in timorem, sed accepistis Spiritum adoptionis filiorum Dei, in quo clamamus Abba Pater; ipse enim Spiritus testimonium reddit spiritui nostro, quod simus filii Dei.* Nimirum generatio nostra carnalis nos quidem producit homines, aut impios; verum spiritualis regeneratio nos facit fideles. Sic Jesus etiam ad *Nicodemum Joh. 3. v. 5. Amen Amen dico tibi, nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu, non potest introire in regnum Dei. Quod natum est ex carne, caro est; & quod natum est ex Spiritu, spiritus est. Non mireris, quod dixi tibi: oportet vos nasci denuo.* Conferatur etiam *Paulus ad Tit. c. 3. v. 4-8.* Item *ad Ephes. c. 3. v. 15-17.*

§. XV. Nostrum est, quem accepimus, Spiritum sancte custodire, ejusque directionem stricte sequi, neque per negligentiam floccifacere, quæ in nobis quotidie emendare studet; multo minus per malitiam aut contemptum resistere illius regimini, ne forte per graviora peccata offensus nos iterum deferat. Ubi enim inhabitare amplius desierit, longe deteriora sunt omnia, satana hujusmodi occæcos homines occupante ac secum rapiente in gehennam. Horrendum dictu templum Spiritus S. sic profanari, ut nullum excogitari possit facinus aut scelus, ad quod patrandum non facilis aut promptus sit ejusmodi homo a cacodæmone obfusus.

MEM-

M E M B R U M I I.

De Ministerio Animæ vel corporis quod Menti præstat.

§. I.

Interea prætereundem haud est, Mentem nostram cum Anima in societate vivere adeo stricte, ut nec ministerio hujus carere possit. Adeo raræ sunt ideæ Mentis nobiscum natæ, ut ipsa etiam Dei notitia maneat admodum, ut in dijudicando bono a malo, æquo vel justo ab iniquo & injusto sæpius aberramus. Oportet igitur per senseria ea successive addiscere, quæ Menti obscura esse non possent, si modo ipsa fuerit integra. Quid ergo hominem Christianum distinguit ab ethnico, nisi revelatio Spiritus S. per verbum Dei facta? Si quis igitur hoc ipsum neque legat neque audiat, quomodo poterit veram & salvificam notitiam Dei sibi comparare? O infelices itaque quos terra produxit barbara, a cultu Dei nostri aliena, Asia, Africa & America! Ast infeliciores, qui media in Ecclesiâ nati athei sunt, in ipsa luce meridiana nocturnum instar cœcutientes!

§. II. Quis dubitet Menti nostræ inscriptam esse legem, quæ timorem Dei & proximi amorem nobis imparet. Ut enim nomen rectæ rationis mereatur, nihil præsumitur facere vel admittere, nisi quod bonum & justum fuerit. Sunt quædam sua natura ita bona, ut si vel maxime Deus illa non mandaverit, nihilominus justa: alia sunt adeo mala, ut etsi nulla lege prohiberentur, fieri tamen non possent, nisi a mente capto, e. gr. quis neget amorem parentibus aliisque benefactoribus? Quis licentiam sibiumat necandi alium innocentem, cum alius quicumque me occide-

D

de-

dere pari jure posset? Quam negligenter vero Mens nostra tractet distinctionem inter bona & mala, vel sola promulgatio decalogi in monte Sinai docet, quando Deus justissimus judex legem Menti hominum inscriptam, denuo in tabulis lapideis exaratam, populo suo per Moſen exhibere voluit, ut illam præ oculis habere, & ab omni oblivione vindicare posſent.

§. III. Quis mundi hujus exordium totamque creationis hiſtoriam nobiscum communicare posset, niſi Spiritus S. ea nobis revelaret? Quis e diabolorum lapſu, diluvio univerſali, everſione Sodomæ ac Gomorrhæ ſimilibusque exemplis, Deum eſſe juſtiſſimum judicem non colligat? Alia hinc inde legimus exempla miſericordiæ divinæ; ſed inſtar omnium eſſe poteſt, quod filium ſuum unigenitum humanam aſſumere naturam voluerit, ut pro nobis peccatoribus ſatiſfacere, pati, mortemque ſubire posſet; quod ſane amoris divini teſtimonium nobis ſuggerit nullatenus contemnendum. Quis revelare nobis potuit myſterium Sacro-Sanctæ Trinitatis? & quis de reſurrectione mortuorum, de ſalute æterna vel damnatione nos certos reddere potuit, præterquam iſ ſolus, qui omniſcius & æternus eſt? Cum ipſo autem Deo hodie colloqui amplius non datur; ſufficit ergo verbum Dei, quod fallere neſcit, ſiquidem Deus ipſa veritas eſt.

§. IV. Sed *naturalis homo* notante Paulo *Epist. 1. ad Corinth. c. 2. §. 14. non percipit ea, quæ ſunt Spiritus Dei; ſtultitia enim eſt illi, & non poteſt intelligere quod ſpiritualiter examinatur; ſpiritualis autem judicat omnia.* Invocandus igitur eſt Deus O. M. ut ſua gratia Mentem noſtram illuminet; ut Spiritus S. non deſinat cooperari, uſquedum in rebus credendis ſufficienter inſtructi ſimus.

§. V. Quam periculofum enim ſit, Mentem noſtram informari ab Anima ſenſitiva, nemo non videt: indulget namque hæc ipſa potius appetitui ſuo ita, ut de futuro vel æternitate ne cogitet quidem, ſi modo in hac vita bonorum omnium affluxum ſentiat; quamdiu enim viſibilibus oblectatur, inviſibilia parum æſtimat.

§. VI.

§. VI. Reliquum est, ut videamus quomodo se gerat Anima in expediundis illis, quæ Mens imperat. Factus est homo ad gloriam Dei, itaque adorare illum precando, vel cantando illius laudes amplificare tenetur merito. Si tunc Anima sepositis omnibus aliis unice id agat, ut cum meditationibus sacris harmonice conspiret, recte se habent omnia: non infrequenter tamen observamus, verba ore prolata non consentire cum cogitationibus, quas nobis etiam invitis suggerit vel phantasia vel memoria. Ecce consentientem mentem cum Anima, quando Maria mater filii Dei post annunciationem Gabrielis angeli præ gaudio *Luc. 1. v. 46.* in hæc erumpit verba: *Magnificat Anima mea Dominum, & exultavit spiritus in Deo salutari meo.* En tibi Animæ functionem in decantanda gloria Dei! En lætitiâ Mentis plane singularem! Dum vero in hoc passu concurrit Mens cum corpore, eo ipso magis magisque amplificatur gloria divini Numinis.

§. VII. Sermo alias est interpretis animi, vel ad Dei cultum directi, vel ad proximum, vel propriæ utilitatis & necessitatis ergo. Nam & alios juvare possumus consilio, tristes erigere solatio, ignorantes informare, errantes in viam reducere &c. item nostræ utilitati succurrere, cibum potumque postulare, si fames sitisque urgeat.

§. VIII. Ita solent literati scripto consignare, quorum memoriam servare cupiunt in rebus physicis, historicis, mathematicis &c. Et quis enarrare poterit manuumstrarum opera, quæ propriæ utilitatis gratia a nobis suscipiuntur in apprehendendis & colligendis, quæ nobis necessaria sunt, & arcedis, quæ nobis adversa sunt? Nam & laborandum est omnibus modis, ut suppetat, quo nutriamur, ac hostium vim, si aliter fieri non potest, etiam vi repellere licet. Ita quoque superiorum jussu defendimus patriam, & succurrimus aliis ope nostra indigentibus, Mente corporis actiones ubique dirigente.

§. IX. Atque hoc est amicum illud confortium, quod Mentem animamque intercedit, quamdiu homo vita fruitur. Interim paria experiuntur fata, seu fortuna fuerit propitia,

D 2

seu

seu etiam adversa: e. g. Mens nostra neque fame neque siti premitur, sed proprie loquendo Anima est, quæ voluptatem inde percipit; nihilominus si paulo liberalius vinum similemque potum generosius hauriamus, Mens quoque ipsa in ebrietatem incidit, ita ut ex loquela pariter ac reliquis actionibus satis appareat, Mentem sibi non constare ad aliquot horas, quamdiu scilicet spiritus peregrini Animam perturbant, ut nec Mentis regimen locum habere queat.

§. X. Hujusmodi confusio Mentis ac Animæ multo major est in febribus ardentibus, malignis omnibusque morbis cum delirio conjunctis: imo extra febrem etiam haud raro deprehendimus maniacos, melancholicos, qui ad aliquot interdum annos cum cura custodiendi sunt, ne vel sibi vel aliis violentas inferant manus. Talem vero insaniam primum pertinere ad Animam exinde constat, quod bruta etiam hydrophobia similes furoris genere agitentur: Mentem vero ideo excusare velle vanum est, quoniam in homine observamus idem vitium sese extendere ad ea, etiam quæ sunt supra captum sensum. Ut taceam talia nonnunquam occurrere, quæ neque ab animalibus brutis, neque homine fieri possent, nisi totam prorsus naturam everfam atque destructam statuamus.

§. XI. Quis aquam metuat, quam ebibere possumus? sunt tamen hydrophobi alii canes, alii homines: ponamus autem Animam irrationalem errore phantasie crasso reformidare quantitatem aquæ minorem, adeoque vix nocivam; curve-ro mens hunc errorem phantasie non corrigit? peccat igitur nihil agendo sive connivendo. Aliter peccat Mens ulterius extendendo impressiones phantasticas, & approbando errores crassos. Ita solent melancholici non modo dubitare de misericordia Dei, sed & desperare de salute æterna, quale quid in bruta cadere non potest. Horrendum vero dictu est, melancholicum sibi ipsi vim inferre, laqueo se suffocare; ense aut cultro sibi ipsi vitam eripere, in aquam sese præcipitare, ut suffocetur &c. Tale quid, h. e. se ipsum enecasse, a bestia unquam fuisse factum nullibi legimus. Siquidem

lex

lex naturæ omnium prima est, conservare ac tueri vitam propriam, si vero tale quid homines patrant, pro amentibus habentur, cum tamen deliberato animo fieri oportent, ut extra urbem prodeant, ac flumen quærant, quo submergi possint commode; ut laqueum reperiant locumque suspensioni aptum; ut cultrum acuant, quo collo vel pectori lethale vulnus infligere valeant.

§. XII. Quapropter a vero vix aberravero, si autocheiriam talem neque ad Animam, neque ad Mentem referam, sed ad ipsum cacodæmonem: ubi enim hujusmodi melancholicus fiduciam omnem in misericordiam Dei rejicit, Spiritum S. ejusque gratiosam directionem respuit, tunc certe non feriatur diabolus, sed occupando totum hominem ita confundit, ut etiam nesciat, quid agat, justo Dei judicio sic occæcatus. Idem namque diabolus, qui in oblectis linguis ægroto nunquam cognitis loquitur, voceque ac lingua hominis utitur ad blasphemiam, eodem jure manus, pedes, imo totum hominem corrumpit non aliter, ac si Furiis agitare-tur.

§. XIII. Durat alioqui hæc Mentis atque Animæ societas, quamdiu vires non defecerint corporis, nec refert, utrum amice interim conspirent, an vero invicem instar hostium lites foveant perpetuas. Vera interim ac proxima Mortis causa non datur alia, quam Animæ defectio; seu enim morbo diuturno exauriatur totum naturæ robur, carente somno, cibique ac potus appetitu, seu violento modo sanguis profundatur. Quamdiu enim sensoria & reliqua organa recte se habent, tamdiu Mens quoque habet quod observet dijudicetque &c. ubi vero totum corpus exanime, nullam ulterius Menti præstare utilitatem potest, Mens egreditur e corpore, nulla impellente alia causa. Quemadmodum autem vita ipsa non indigebat vinculo fortiore, aut catena ferrea, qua corpus cum Mente jungeretur: ita nec in morte violentia observatur notabilis, quæ quasi cum impetu quodam partes hominis essentielles a se invicem distrahat. Quæ vero metum incutere solent, antecedentia potius sunt, quam mors ipsa, morbos pu-

ta graviore, admodum dolorosos &c. ut raceam concomitantia, imprimis pravæ conscientia morsus, in impiis ad horrorem incutiendum plurimum valere.

§. XIV. Possem hic finem imponere dissertationi, nisi post hanc vitam sequeretur æterna, nullatenus a Christiano vilipendenda. Infelices profecto essemus omnes, nisi Salvator noster, finitis calamitatibus nostrorum temporum, quoque nobis parasset in cælo habitationem æternam, quam prævia morte post resurrectionem omnium mortuorum & transformationem, at conjunctione Mentis, Animæ ac corporis, finitoque extremo iudicio per Omnipotentis misericordiam adsecuturi sumus; prout hæc omnia in Sacro Codice nobis sunt revelata, vid. *Hiob. c. 19. v. 25-27. Matth. c. 22. Joh. c. 5. v. 28. 1. ad Corinth. c. 15. &c.*

§. XV. Atque sic demum hominem clarificatum excipit æterna beatitudo, quæ pios etiam omnes in societatem cum fidelibus, cum angelis, imo cum Deo ipso recipit. Væ autem impiis, qui hac in vita leges divinas contemtu habere, suisque concupiscentiis carnalibus unice locum dare, & sanæ rationis, imo & Spiritus S. regimen illudere non dubitarunt! Hi enim, sed nimis sero, suo cum damno experientur, se a diabolo seductos esse, quos sibi miseros elegerunt socios malorum in gehenna nunquam finiendorum.

F I N I S.



ICPHY.

E C P H Y S E S.

I.

Præter Mentem in corpore humano adhuc alium dari motorem internum, apprime docent sanationes Sympatheticæ, quas Parens meus, quoties necessum fuit, per multos annos, Deo sit laus, exercuit feliciter. Vid. Theatr. Sympathet. & Inauguralis Parentis mei de Natura Morborum Medica.

II.

Causam morbi ex esu mytilorum contracti, quem vocant die Muschel-Kranckheit, (hactenus a nemine, quantum mihi constat, descriptam) latere in vesicula cujusdam mytuli, mox ichore pellucido, mox pure quasi digesto, mox sebaceo, singulis tamen plus minus acribus, repleta, multoties mihi demonstravit charissimus meus Parens, vide Ephem. N. Cur. Dec. 2. Ann. 8. Obs. 48. & Obs. 194. &c.

III.

Diagnosis morborum est summum totius medicinæ practicæ arcanum.

IV.

Salia vegetabilium fixa sive alcalia non sunt unius ejusdemque virtutis, ut hactenus putarunt chemici,

ci, sed differunt ratione virium concreatarum,
nisi fusione nimia castrentur.

V.

*Est aliquid in medicina practica, quod nec dici, nec
scribi potest; scilicet applicatio ad individua.*

H A C T E N U S.